

1. Funções Computáveis

- 1.1 Algoritmos ou Procedimentos Efectivos
- 1.2 A máquina URM - Unlimited Register Machine
- 1.3 Funções computáveis por URM
- 1.4 Predicados decidíveis e problemas
- 1.5 Computabilidade noutros domínios

1.1 Algoritmos ou Procedimentos Efectivos

- Quando queremos multiplicar 12×12 podemos desenhar no chão um quadrado de 12 por 12 e contar os pequeno quadrados dentro dele. Ou então:

$$\begin{array}{r} 12 \\ 12 \\ \hline 24 \\ 12 \\ \hline 144 \end{array}$$

- E se pretendermos multiplicar $987654321 \times 123456789$?
Em primeiro lugar, é virtualmente impossível construir o rectângulo apropriado. Mas mesmo que fosse construído, exércitos de pessoas demorariam séculos a contar os pequenos quadrados e, no fim, quem iria acreditar no resultado?

1.1 Algoritmos ou Procedimentos Efectivos (2)

- O processo simbólico de manipulação de dígitos de acordo com certas regras simples é baseado em propriedades da adição e da multiplicação que se verificam para todos os números.
- Estes métodos são designados por **algoritmos** ou **procedimentos efectivos**.

Em geral, um algoritmo é uma regra mecânica ou um procedimento automático para executar alguma operação matemática.

- Quando um algoritmo é usado para calcular o valor de alguma função numérica, diz-se que essa função é **computável**.

1.1 Algoritmos ou Procedimentos Efectivo (3)

Exemplos:

- Somar dois números
- Decidir se um número é primo

- Considere-se agora a função:

$$g(n) = \begin{cases} 1 & , \text{ se existir uma sequência de exactamente } \mathbf{n} \text{ 7's} \\ & \text{seguidos na expansão decimal de } \pi \\ 0 & , \text{ senão} \end{cases}$$

- Do ponto de vista matemático, esta função é aceitável. Mas será computável ?

A demonstração de Euclides

- **“Existem infinitos número primos”**

Esta demonstração mostra que qualquer que seja o número escolhido, existe sempre um número primo maior do que ele. Escolhemos um número: N . Calculemos $N!$

- $N!$ é divisível por todos os números até N . Se adicionarmos 1 a $N!$,

$N! + 1$ não é múltiplo de 2 (se dividirmos por 2 o resto é 1)

$N! + 1$ não é múltiplo de 3 (se dividirmos por 3 o resto é 1)

$N! + 1$ não é múltiplo de 4 (se dividirmos por 4 o resto é 1)

...

$N! + 1$ não é múltiplo de N (se dividirmos por N o resto é 1)

- Por outras palavras, se $N!+1$ for divisível por algum número diferente de 1 e de si próprio, só o poderá ser por um número superior a N . Então ou el número primo, ou os seus divisores primos são superiores a N .

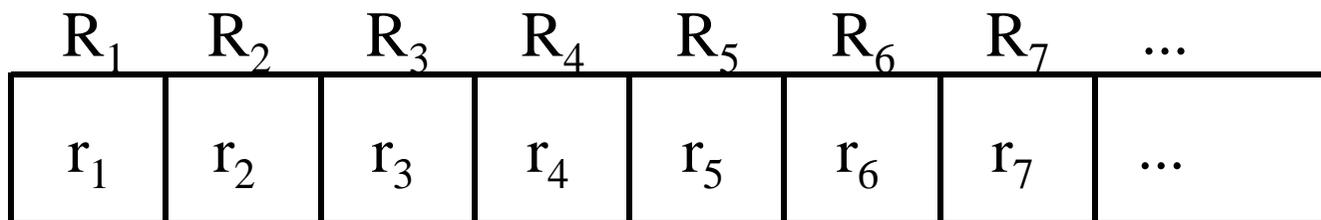
De qualquer forma, tem que existir um número primo superior a $N!$

1.2 A máquina URM

- Idealização matemática de um computador
- Constituída por um número infinito de registos:

R_1, R_2, R_3, \dots

cada um dos quais contendo um número natural



1.2 A máquina URM

(2)

O conteúdo dos registos pode ser alterado através de **instruções**. Uma sequência finita de instruções designa-se por **programa**.

Instruções:

- Zero **Z(n)**: para cada n : $0 \longrightarrow R_n$
atribui o valor 0 ao conteúdo do registo R_n ($r_n := 0$)
- Sucessor **S(n)**: para cada n : $r_n+1 \longrightarrow R_n$
atribui o valor r_n+1 ao conteúdo do registo R_n ($r_n := r_n+1$)
- Transferência **T(m,n)**: para cada m, n : $r_m \longrightarrow R_n$
atribui o valor r_m ao conteúdo do registo R_n ($r_n := r_m$)
- Salto **J(m,n,q)**: para cada m, n, q : se $r_m = r_n$, executa a instrução I_q

Exemplo

I_1 J(1,2,6)

I_2 S(2)

I_3 S(3)

I_4 J(1,2,6)

I_5 J(1,1,2)

I_6 T(3,1)

R_1	R_2	R_3	R_4	...
9	7	0	0	...
9	7	0	0	...
9	8	0	0	...
9	8	1	0	...

Programa URM

$P = I_1, I_2, \dots, I_s$. Seja I_k uma instrução de P .

- Define-se a **instrução seguinte** da forma:
Se I_k não é uma instrução de salto a instrução seguinte é I_{k+1}
Se $I_k = J(m,n,q)$, a instrução seguinte é $\begin{cases} I_q & , \text{ se } r_m = r_n \\ I_{k+1} & , \text{ senao} \end{cases}$
- O programa **termina** quando não existir instrução seguinte, i.e:
 - (i) se $k = s$ e I_s é uma instrução aritmética,
 - (ii) se $I_k = J(m,n,q)$, $r_m = r_n$ e $q > s$,
 - (iii) se $I_k = J(m,n,q)$, $r_m \neq r_n$ e $k = s$.
- A **configuração final** é a sequência r_1, r_2, r_3, \dots , após a execução de P .

Exercício

Execute o programa anterior para a configuração inicial:

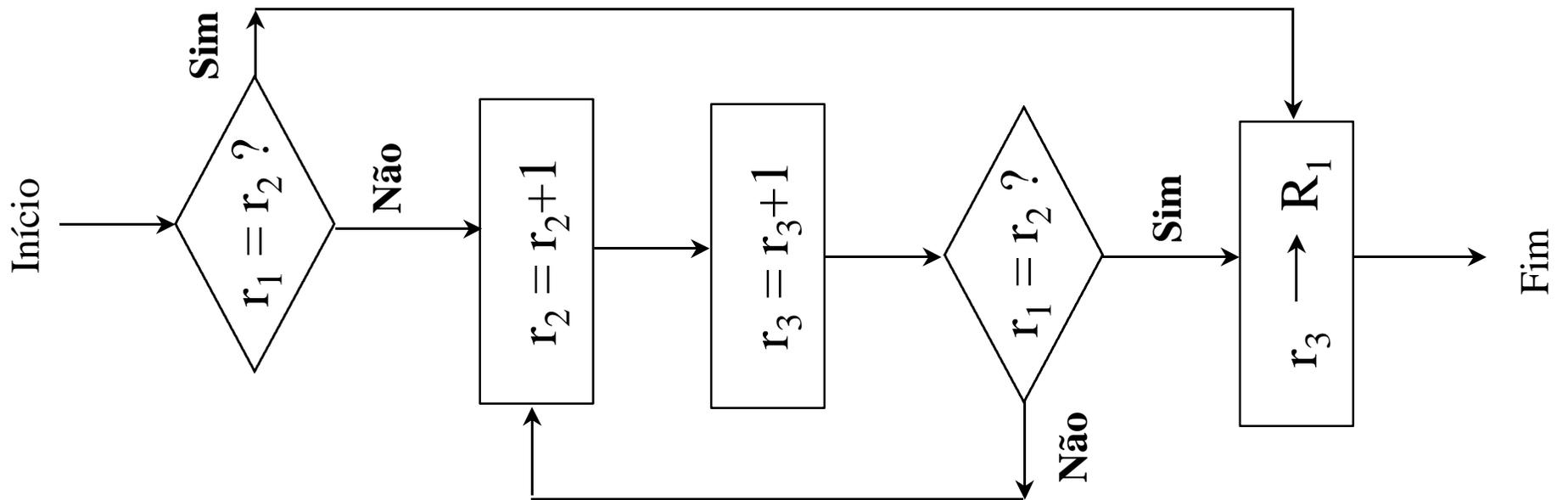
R_1	R_2	R_3	R_4	...
8	4	2	0	...

E para a configuração inicial:

R_1	R_2	R_3	R_4	...
2	3	0	0	...

O que faz este programa?

Diagramas de Fluxo



1.3 Funções computáveis em URM

Seja a_1, a_2, a_3, \dots uma sequência infinita em \mathbb{N} e seja P um programa.

- (i) $P(a_1, a_2, a_3, \dots)$ é a execução de P para a configuração inicial a_1, a_2, a_3, \dots
- (ii) $P(a_1, a_2, a_3, \dots) \downarrow$ significa que a computação $P(a_1, a_2, a_3, \dots)$ pára (**converge**)
- (iii) $P(a_1, a_2, a_3, \dots) \uparrow$ significa que a computação $P(a_1, a_2, a_3, \dots)$ nunca pára (**diverge**)

Considerando que todos excepto um número finito dos a_i serão nulos, usaremos a seguinte notação: $P(a_1, a_2, \dots, a_n)$.

Seja f uma função de \mathbb{N}^n em \mathbb{N} .

Calcular o valor de $f(a_1, a_2, \dots, a_n)$ pode ser interpretado como a execução do programa P com a configuração inicial $a_1, a_2, \dots, a_n, 0, 0, \dots$, ou seja, $P(a_1, a_2, \dots, a_n)$.

O valor da função será o número r_1 contido no registo R_1 .

1.3 Funções computáveis em URM

Seja f uma função parcial de \mathbb{N}^n em \mathbb{N} .

Definição

Seja P um programa e $a_1, a_2, \dots, a_n, b \in \mathbb{N}$.

(i) A computação $P(a_1, a_2, \dots, a_n)$ **converge para b** se $P(a_1, a_2, \dots, a_n) \downarrow$ e, na configuração final, b está em R_1 .

(ii) P **URM-computa** f se, para qualquer a_1, a_2, \dots, a_n, b , $P(a_1, a_2, \dots, a_n) \downarrow b$ se e só se $(a_1, a_2, \dots, a_n) \in \text{Dom}(f)$ e $f(a_1, a_2, \dots, a_n) = b$

Em particular $P(a_1, a_2, \dots, a_n) \downarrow$ se e só se $(a_1, a_2, \dots, a_n) \in \text{Dom}(f)$.

Definição

A função f é **computável por URM** se existe um programa P que computa f .

A classe das funções computáveis por URM é designada por C .

1.3 Funções computáveis em URM

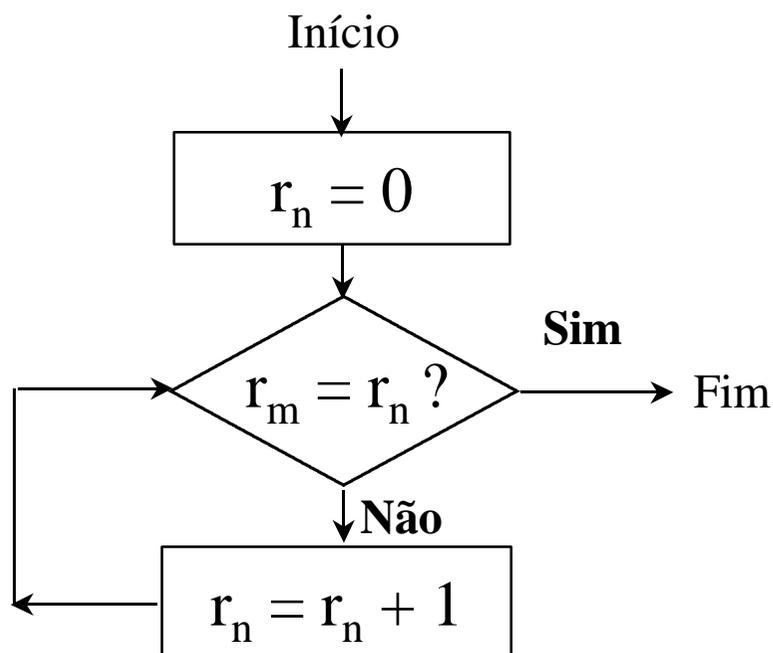
- Dado um qualquer programa P e uma qualquer configuração inicial $a_1, a_2, \dots, a_n, 0, 0, \dots$, existe uma única função n -ária que P computa, designada por $f_P^{(n)}$:

$$f_P^{(n)}(a_1, a_2, \dots, a_n) = \begin{cases} \text{o único } b \text{ tal que } P(a_1, a_2, \dots, a_n) \downarrow b & \text{se } P(a_1, a_2, \dots, a_n) \downarrow \\ \text{indefinida} & \text{se } P(a_1, a_2, \dots, a_n) \uparrow \end{cases}$$

Exercício

- Mostre que, para cada instrução de transferência $T(m,n)$, existe um programa sem instruções de transferência que tem exactamente o mesmo efeito que $T(m,n)$.
- Ou seja, as instruções de transferência são redundantes, mas convenientes.

I_1 $Z(n)$
 I_2 $J(m,n,5)$
 I_3 $S(n)$
 I_4 $J(1,1,2)$



Exercícios

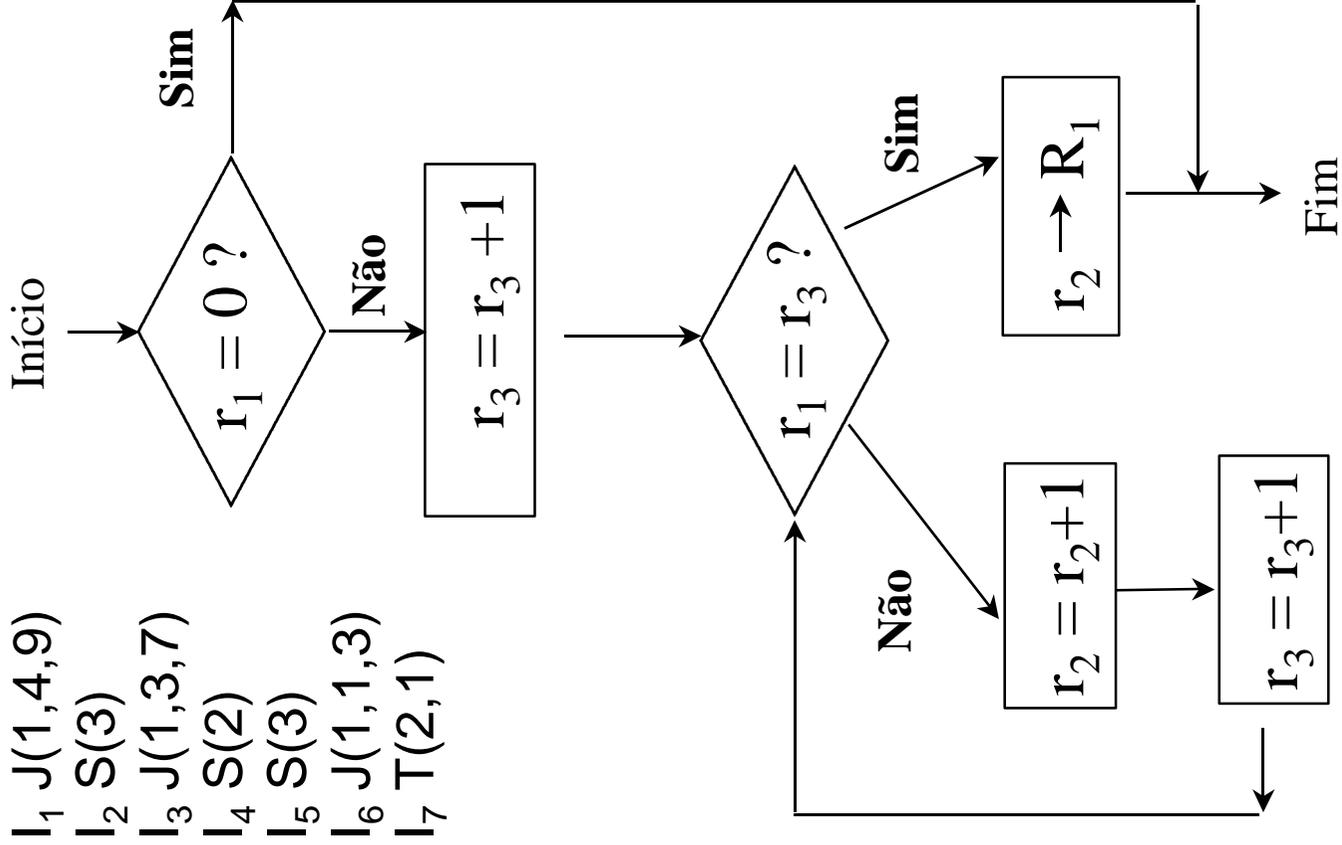
Mostre que as seguintes funções são computáveis, apresentando programas URM que as calculem:

$$x \dot{-} 1 = \begin{cases} x - 1 & \text{se } x > 0 \\ 0 & \text{se } x = 0 \end{cases}$$

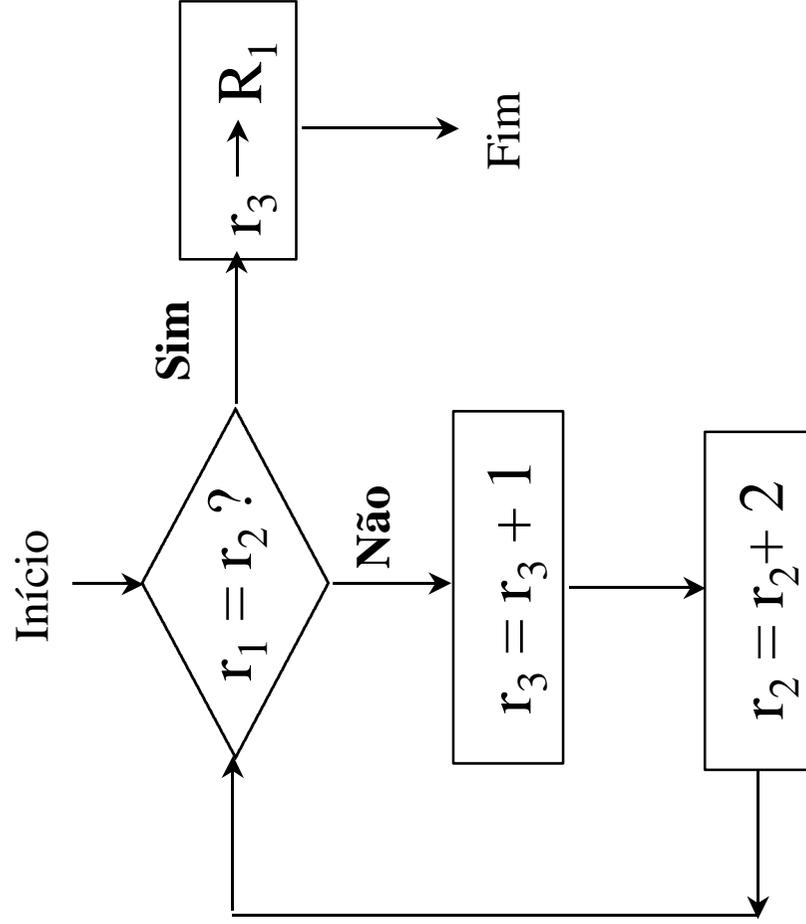
$$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{2}x & \text{se } x \text{ par} \\ \text{indefinida} & \text{se } x \text{ impar} \end{cases}$$

$$x \div 1 = \begin{cases} x-1 & \text{se } x > 0 \\ 0 & \text{se } x = 0 \end{cases}$$

- I₁ J(1,4,9)
- I₂ S(3)
- I₃ J(1,3,7)
- I₄ S(2)
- I₅ S(3)
- I₆ J(1,1,3)
- I₇ T(2,1)



$$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{2}x & \text{se } x \text{ par} \\ \text{indefinida} & \text{se } x \text{ impar} \end{cases}$$



- I₁ J(1,4,6)
- I₂ S(3)
- I₃ S(2)
- I₄ S(2)
- I₅ J(1,1,1)
- I₆ T(3,1)

1.4 Predicados e problemas decidíveis

- Dados dois números x e y , queremos saber se verificam a propriedade “ x é múltiplo de y ”

$$f(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \text{ é múltiplo de } y \\ 0 & \text{se } x \text{ não é múltiplo de } y \end{cases}$$

- O predicado (propriedade) “ x é múltiplo de y ” é efectivamente decidível ou decidível se a função f é computável.

1.4 Predicados e problemas decidíveis

Seja $M(\mathbf{x}) = M(x_1, x_2, \dots, x_n)$ um predicado n -ário de números naturais.

$$M(\mathbf{x}) : \mathbb{N}^n \rightarrow \mathbb{B} \quad \mathbb{B} = \{\text{não}, \text{sim}\}$$

Defina-se **função característica**: $c_M(\mathbf{x}) : \mathbb{N}^n \rightarrow \{0, 1\}$

$$c_M(\mathbf{x}) = \begin{cases} 1 & \text{se } M(\mathbf{x}) \text{ se verifica} & \text{sim} \approx 1 \\ 0 & \text{se } M(\mathbf{x}) \text{ não se verifica} & \text{não} \approx 0 \end{cases}$$

Definição

O predicado $M(x)$ é **decidível** se a função $c_M(\mathbf{x})$ é computável;
 $M(x)$ é **indecidível** se $M(x)$ não é decidível.

Exemplos

Os seguintes predicados são decidíveis:

$$\text{"}x \neq y\text{"} \quad c_M(x, y) = \begin{cases} 0 & \text{se } x = y \\ 1 & \text{se } x \neq y \end{cases}$$

I_1 Z(3)
 I_2 J(1,2,4)
 I_3 S(3)
 I_4 T(3,1)

$$\text{"}x = 0\text{"} \quad c_M(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } x = 0 \\ 0 & \text{se } x \neq 0 \end{cases}$$

I_1 J(1,2,3)
 I_2 J(1,1,4)
 I_3 S(2)
 I_4 T(2,1)

O gira-discos perfeito

A tartaruga tinha um amigo, o caranguejo, que comprou um gira-discos convencido que tinha a capacidade de reproduzir qualquer som - era o gira-discos perfeito.

A tartaruga tentou-o convencer que isso não podia ser, mas não o conseguiu. Um dia levou-lhe um disco chamado “Não posso ser tocado pelo gira-discos I”. Quando o caranguejo o tentou ouvir, após algumas notas o gira-discos começou a vibrar e, depois de um altíssimo “POP”, desfez-se em milhares de pedaços.

O caranguejo, muito irritado, foi queixar-se ao vendedor do gira-discos que lhe forneceu outro mais potente e mais caro. Quando contou a novidade à tartaruga, esta escreveu ao fornecedor dos gira-discos e obteve toda a informação sobre a forma como eles eram construídos. Maldosamente, ela fabricou um novo disco chamado “Não posso ser tocado pelo gira-discos II”. Mais uma vez, o gira-discos “perfeito” se desfez em mil pedaços.

O gira- discos perfeito (cont.)

O caranguejo, desesperado, pensou em obter um gira-discos de baixa fidelidade, que não seria capaz de captar nem de reproduzir os sons que o iriam destruir, mas esse gira-discos estaria longe de ser perfeito.

Mas então, para qualquer gira-discos X a tartaruga fabricaria um disco chamado “Não posso ser tocado pelo gira-discos X ”.

Mas os “sons” encontram-se gravados no disco! Os sons existem (são verdadeiros), apesar de não poderem ser reproduzidos (provados) em nenhum gira-discos.

Um “isomorfismo”

Gira-discos	\Leftrightarrow	Sistema axiomática de TN
Gira-discos de baixa fidelidade	\Leftrightarrow	Sistema axiomático “fraco”
Gira-discos de alta fidelidade	\Leftrightarrow	Sistema axiomático “forte”
Gira-discos perfeito	\Leftrightarrow	Sistema axiomático completo
Modelo do gira-discos	\Leftrightarrow	axiomas e regras do sistema
Disco	\Leftrightarrow	Expressão do sistema
Disco tocável	\Leftrightarrow	Teorema do sistema
Disco intocável	\Leftrightarrow	Não-teorema do sistema
Som	\Leftrightarrow	Afirmção verdadeira de TN
Som reproduzível	\Leftrightarrow	Teorema interpretado
Som irreproduzível	\Leftrightarrow	Afirmção verdadeira que não é um teorema

1.5 Computabilidade em outros Domínios

O modelo URM é definido apenas para números naturais.

As noções de computabilidade e decidibilidade podem ser estendidas a outros domínios através de uma **codificação**:

Uma codificação de um domínio D de objectos é uma função explícita e injectiva:

$$\mathbf{a} : D \rightarrow |\mathbb{N}$$

Diz-se que o objecto $d \in D$ está codificado pelo número natural $\mathbf{a}(d)$.

Seja $f : D \rightarrow D$.

f é codificada pela função $f^* : |\mathbb{N} \rightarrow |\mathbb{N}$ $f^* = \mathbf{a} \circ f \circ \mathbf{a}^{-1}$

f é computável se f^* é uma função computável de números naturais

Exemplo

Considere-se o domínio \mathbb{Z} . Uma codificação explícita é dada por:

$$\mathbf{a}(n) = \begin{cases} 2n & \text{se } n \geq 0 \\ -2n-1 & \text{se } n < 0 \end{cases} \quad \mathbf{a}^{-1}(m) = \begin{cases} \frac{m}{2} & \text{se } m \text{ par} \\ -\frac{m+1}{2} & \text{se } m \text{ ímpar} \end{cases}$$

Seja $f(x) = x - 1$ em \mathbb{Z} .

$$f^* : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \text{ é dada por } f^*(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } x = 0 \\ x - 2 & \text{se } x > 0 \text{ e } x \text{ par} \\ x + 2 & \text{se } x \text{ ímpar} \end{cases}$$

f^* é computável por URM. Então $x-1$ é computável em \mathbb{Z} .