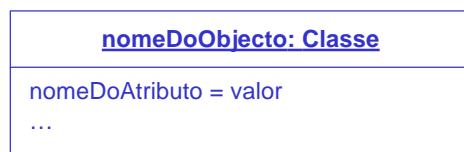


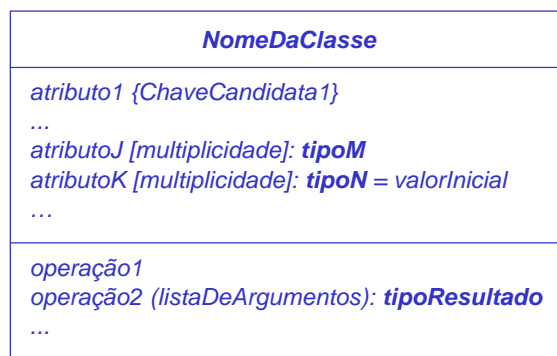
## Anexo C Notação Estática – Modelação de Classes de Objectos

Baseado em [Blaha & Premerlani 1998].

### Objecto



### Classe



### Ligação



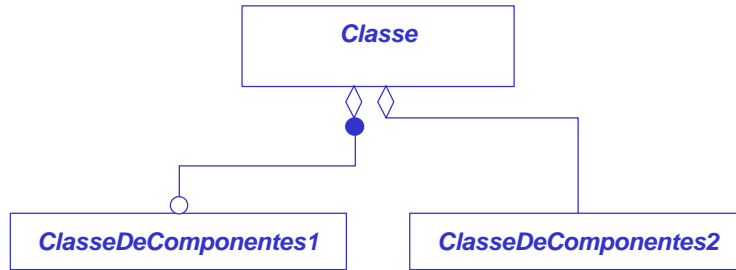
### Associação



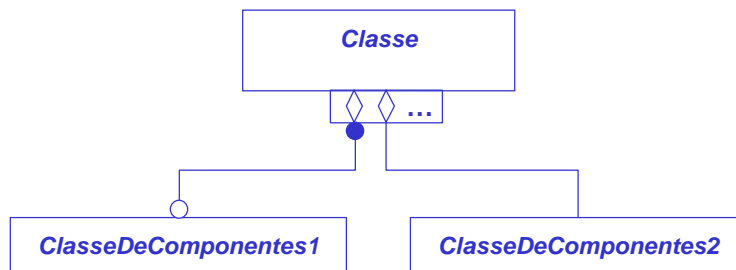
### Agregação (associação descrita por “é uma parte de”)

A primeira notação é a proposta pelo OMT. A segunda representação captura mais informação relativamente à constituição dos objectos da classe composta, e pode ser

preferível. Além disso requer que os tipos de componentes estejam agrupados, como seria de esperar.

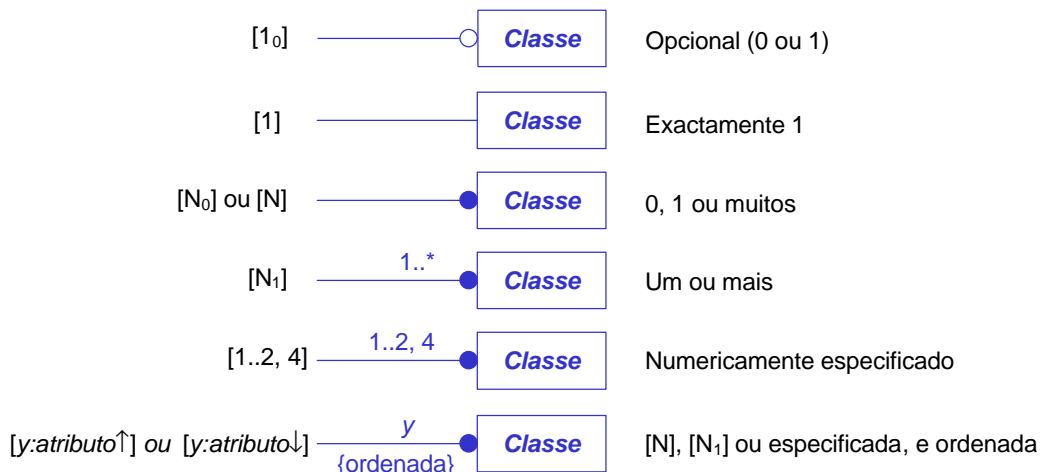


**i** Há dois tipos de componentes relevantes na descrição do sistema; pode ou não haver outros.



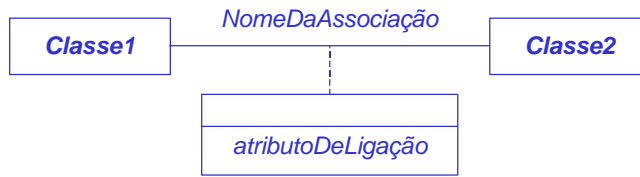
**i** Há apenas dois tipos de componentes relevantes na descrição do sistema; há outros que não são importantes.

### Multiplicidade de Associações

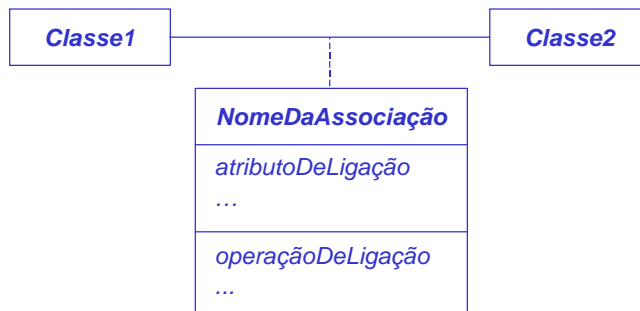


Nas associações binárias de muitos para muitos, a chave candidata é composta por um par de chaves candidatas de cada uma das classes na Associação. Do ponto de vista de implementação num SGDB relacional, devem-se escolher as chaves primárias de cada classe.

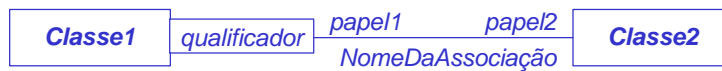
**Atributo de Ligação**



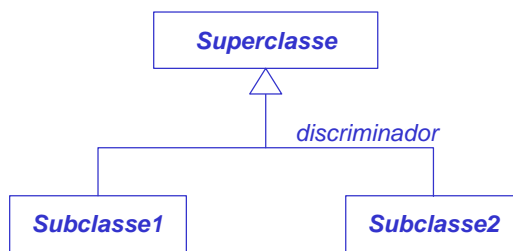
**Classe de Associação**



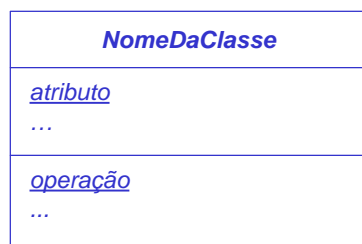
**Associação Qualificada**



**Generalização**

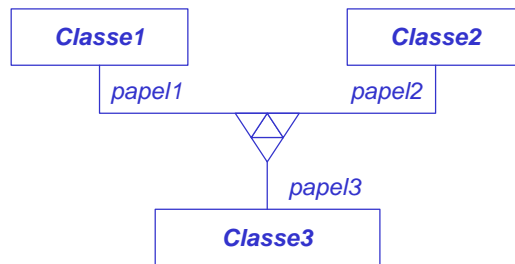


**Atributos e Operações de Classe**



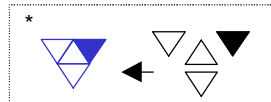
### Associação Ternária

Utilizamos o triângulo, em alternativa à notação OMT, para evitar semelhanças com a representação de *agregação*, e manter a semelhança com a notação original do modelo entidade-associação. No nosso entender este símbolo representa melhor uma associação ternária, do ponto de vista de comunicação gráfica.



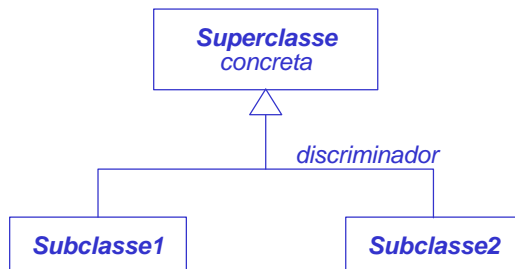
{CC1 = (papelJ, papelK); CC2 = ... }

(i) Indicar todas as chaves candidatas, ou a multiplicidade ternária\*.



corrigir a chave está mal

### Classe Concreta



### Classe Abstracta

